**Прочтите текст и напишите эссе на тему: «Чья позиция по поводу глобальных проблем Рассела или Гадамера вам ближе и почему»**

**Ответы присылать по эл.почте:** **oleg.russkikh.70@mail.ru**

**Рассел Бертран**

Философия, ценность философии.Философия может дать привычку к точному и внимательному мышлению, не только в математике или в естественных науках, но и в важных практи­ческих вопросах. Философия может дать беспристрастное и ши­рокое понимание целей человеческой жизни. Она может дать че­ловеку чувство меры в понимании своей роли в обществе, роли современности по отношению к прошлому и будущему, роли всей истории человечества по отношению к космосу. Расширяя мыш­ление, философия создает противоядие тревогам и страданиям нашего времени и делает возможным то приближение к спокойствию, на которое способен чуткий разум в нашем измученном и неуверенном мире.

Человеческое благополучие, индивидуальный вклад в че­ловеческое благополучие.Предположение, что мы можем сде­лать что-нибудь важное для улучшения судеб человечества, мо­жет показаться высокомерным. Но это ошибка. Мы должны ве­рить, что можем помочь приблизить лучший мир. Хорошее общество создается только хорошими людьми; это так же верно, как и то, что большинство на президентских выборах создается голосами отдельных избирателей. Каждый может сделать что-нибудь для того, чтобы вызвать всвоем окружении добрые чув­ства, ане злобу, рассудительность, ане истерию, счастье, а не страдание.

Человечество, семья человечества.Мы должны осознать, интеллектуально и нравственно, что мы все являемся одной се­мьей и, что счастье любого члена семьи не может быть надежно построено на разорении другого. В наше время недостаток нрав­ственности мешает ясному мышлению; а путаное мышление по­ощряет недостаток нравственности*.* Возможно, хотя я едва смею надеяться на это, водородная бомба запугает человечество до здра­вомыслия и терпимости. Если это произойдет, то мы будем иметь основания благодарить ее создателей.

*Рассел Б. Словарь разума, материи, морали. М., 1996. С. 318—323.*

Философское созерцание в своих широких рамках не делит мир на два враждебных лагеря, на друзей и врагов, на помощников и неприятелей, оно совершенно беспристрастно.

Разум, свыкшийся со свободой и беспристрастием философского созерцания, сохранит кое-что от этой свободы и беспристрастия и в мире поступков и чувств. Беспристрастие, которое является в созерцании чистым стремлением к истине, - именно то душевное качество, которое в поступках носит название справедливости, а в мире чувств является общей любовью ко всему, а не только к тому, что признаётся полезным. Таким образом, созерцание расширяет не только пределы нашей мысли, но также и пределы наших поступков и чувств, превращает нас в граждан мира. В этом гражданстве Вселенной заключается истинная свобода человека и его освобождение от порабощения узкими надеждами и опасениями.

*Рассел Б. Проблемы философии. СПб., 1914. С. 116-117.*

**Гадамер Ханс-Георг**

Проблема понимания обретает в последние годы все возрастающую актуальность, что очевидным образом связано с обострением геополитической и общественно-политической ситуа­ции и с усилением пронизывающих нашу эпоху противоречий. Она встает каждый раз, когда терпят крах попытки установить взаимопонимание между регионами, нациями, блоками и поколениями, когда обнаруживается отсутствие общего языка и во­шедшие в привычку ключевые понятия начинают действовать как раздражители, лишь укрепляющие или усиливающие противо­положности и напряжения, на преодоление которых направля­лись бы общие усилия. Достаточно вспомнить хотя бы такие сло­ва, как «демократия» или «свобода».

Я полагаю, что не только процедура понимания людьми друг друга, но и процесс понима­ния вообще представляет собой событие языка — даже тогда, когда речь идет о внеязыковых феноменах или об умолкнувшем и зас­тывшем в буквах голосе - событие языка, совершающееся в том внутреннем диалоге души с самим собой, в котором Платон ви­дел сущность мышления.

*Гадамер Г. Актуальность прекрасного. М., 1991. С.43-44.*

 Диалог требует в первую очередь, чтобы собеседники слышали друг друга... Форма диалога вновь погружает язык и понятие в исходное движение беседы. Слово предохраняется тем самым от всех догматических злоупотреблений... Стремясь понять... мы переносимся вовсе не в душевное состояние автора, но, уж если говорить о перенесении, в ту перспективу, в рамках которой другой пришел бы к своему мнению. Это означает, однако, ни что иное, как стремление действительно посчитаться с фактической правотой того, что говорит другой. Задача герменевтики и состоит в том, чтобы объяснить это чудо понимания, которое не есть какое-то загадочное общение душ, но причастность к общему смыслу.

Герменевтика — желание услышать, что думает другой человек.

Поколения нельзя просчитать. Мы не знаем, что придет после нас. Я могу лишь сказать: мы должны учиться и прежде всего (культурному) обмену. *Из интервью*